VIAȚA SPORTIVĂ — MODEL DE VIAȚĂ RAȚIONALĂ

„VALOAREA BIOLOGICĂ A NAȚIUNII SE EXPRIMĂ ȘI ÎN MODUL ÎN CARE SE ALIMENTEAZĂ"

Interviu cu dr. WILHELM WAGNER, directorul Policlinicii pentru sportivi a municipiului București

— Tovarășe doctor Wilhelm Wagner, în calitate de director al Policlinicii pentru sportivi a municipiului București, vă rugăm să explicați cititorilor ce înseamnă UN REGIM RAȚIONAL DE ALIMENTARE.

— Performerul ca persoană nu reprezintă din punct de vedere alimentar o categorie aparte. El se aliniază la preocupările generale de viață rațională, avînd specificul că face efort fizic în mod organizat, lucru de care ținem seama.

— Sportivul este, deci, și pe acest plan un om obișnuit...

— Alimentația rațională are scopul de a pune de acord nevoile biologice ale individului (creșterea, dezvoltarea, păstrarea vitalității), cu elementele suplimentare (munca fizică intensă, eforturi intelectuale). Pe plan energetic, rația nutritivă de bază înseamnă cantitatea minimă de alimente cu care un individ își satisface necesarul pentru o activitate-limită (repaos relativ, metabolismul de bază, activitatea cardiacă, respirația etc). Știința a delimitat, pe meserii, o serie de grupe valorice din punct de vedere caloric. Necunoașterea apartenenței la categoria calorică și depășirea necesarului de calorii înseamnă un regim de alimentație nerațional.

— Dați-ne cîteva exemple.

— Unele lucruri se petrec extrem de ușor. Iată, de pildă, șederea la televizor care e asociată cu o pungă aparent inofensivă de alune; o prăjitură, un covrig de 80 de bani sau un coniac luate „în fugă"; un pepsi băut în grabă înseamnă introducerea a 40 de grame de zahăr în corp. Toate acestea nu acoperă o necesitate, ci constituie o obișnuință dăunătoare, un surplus nociv mai ales pentru că nu este recunoscut ca atare. Nu mai vorbesc despre cei pentru care o masă bună înseamnă cu necesitate și... desfacerea curelei de la pantaloni! Iată și un „amănunt" care-i privește pe sportivi: pînă să le vină ciorba pe masă, au și înghițit 3 chifle!

— Ce trebuie să conțină un regim alimentar rațional?

— 12—15 la sută proteine, 25—30 la sută grăsimi, 55—60 la sută glucide. În cazul sportivilor, proporțiile variază în funcție de specificul disciplinei practicate. Cicliștii, înotătorii, fondiștii, canoiștii, practicanții ai sporturilor așa-zis aerobe, au nevoie de glucide sporite, iar scrimerii, trăgătorii, sulițașii, săritorii, de proteine. Accentuez însă: au nevoie de unele în defavoarea altora. Pentru că, altfel, asistăm la cazuri grotești, ca acelea ale boxerilor, luptătorilor, halterofililor care, nesupravegheați, se alimentează lungi perioade nerațional iar în preajma competițiilor, aleargă între saună și cîntar cu spaima de „a nu face categoria". Vă imaginați ce înseamnă acest dezechilibru hidroelectrolitic la care este supus organismul, aceste mari schimbări biologice în decurs de cîteva ore. Trebuie să se știe clar de către toți specialiștii că, pentru a obține performanța maximă, un sportiv are nevoie de suportul unei greutăți optime, pe care trebuie s-o descopere și s-o respecte. E deosebit de dăunătoare credința unor antrenori care, la adăpostul adevărului că performerul lor face eforturi fizice mari, favorizează ingurgitarea nelimitată a oricărei cantități de alimente.

— Cum acționează policlinica pe care o conduceți în spiritul celor afirmate de dumneavoastră?

— Laboratorul de dezvoltare fizică și calități corporale, condus de doctorul Monica Vasilescu stabilește, cu ocazia celor două controale anuale obligatorii, greutatea optimă a fiecărui sportiv, aceea în care randamentul său este maxim și, în funcție de constatări, face recomandările necesare secțiilor de care aparțin.

— În concluzie?

— Sportivii nu formează o categorie aparte a populației, ei trebuie să se supună regulilor generale de alimentație a tuturor oamenilor normali, cu anume specific, în funcție de sportul practicat. Noi — medicii sportivi, antrenorii, performerii — trebuie să acționăm în virtutea unei convingeri pe care aș enunța-o astfel: valoarea biologică a unei națiuni, capacitatea indivizilor de a depune o muncă utilă, de a avea un aspect fizic plăcut, se exprimă și în modul în care acel popor se alimentează.

După Campionatele naționale de tir redus

„SOLIȘTI" AVEM. DAR... UNDE-I ORCHESTRA?

E util să privim în două moduri rezultatele recentelor campionate naționale de tir în sală: prin prisma celor două competiții internaționale importante ale sezonului în curs (Balcaniada, în ianuarie și Campionatele europene, în februarie), dar și în perspectiva, ceva mai îndepărtată, a garanțiilor și perspectivelor tinerei generații, avînd în vedere faptul că proba de pușcă 10 m va deveni, din 1984, probă olimpică.

Trei sînt, pînă acum, „oamenii sezonului" de tir redus: doi trăgători de pistol, Marinică Trușcă și Ana Ciobanu, și unul de pușcă, Romulus Nicolescu. Pe primul îl recomandă în special noul său record național (578 p), dar și egalarea lui, în două zile consecutive, fapt care vorbește de la sine despre rezistența în regim de stress a autorului și de capacitatea sa de efort prelungit (n-ar fi, oare, timpul ca antrenorii săi de la clubul Steaua să transforme acumulările cantitative în salturi calitative mai pronunțate și la pistol liber?). Argumentele superiorității **Anei Ciobanu** și a lui **Romulus Nicolescu** se materializează în autoritatea cu care s-au impus în fața partenerilor de întrecere (4 și respectiv 8 d). Iar toți trei au în comun faptul că **cifrele cu care au devenit campioni sînt competitive pe plan internațional.** Prin această prismă, ei devin principalii purtători ai speranțelor noastre la competițiile internaționale amintite. Și **Dumitra Matei** a cîștigat, tot la 4 d diferență, dar în cazul ei, lucrurile stau puțin altfel. Cifra trebuie să crească, întrucît concurența în proba feminină de pușcă 10 m este mult mai mare — și deci mai acerbă — pe plan internațional. Fără a fi imposibil de realizat cu succes, din acest punct de vedere, misiunea sa este ceva mai dificilă.

Dumitra Matei *în fața misiunii de a-și ridica și mai mult cifrele cu care s-a impus la proba de pușcă a campionatelor naționale de tir de la 10 metri.*

Soliștilor le lipsește însă... orchestra! Odată cu enumerarea campionilor pe 1980 în tirul de la 10 m, am epuizat și lista remarcărilor... Ceilalți trăgători s-au situat sub cota valorică generală pe plan internațional, mulți capotînd încă din calificări. Iată pentru ce sarcina selecționerilor echipei pentru Balcaniadă va fi grea. Rămîne să așteptăm eventuale noi candidaturi cu prilejul următoarelor concursuri, „Cupa de Iarnă" și testul special de selecție care-i va urma.

★

Tînăra generație a participat masiv la întreceri. În jur de 350 de juniori de toate categoriile și-au măsurat forțele în cele două săli ale poligonului de la Dinamo. Este urmarea firească a acțiunilor din ultimul an ale federației de specialitate pentru **răspîndirea tirului redus ca formă principală de atragere a tineretului școlar în practicarea tirului de performanță.** De un deosebit succes s-a bucurat concursul juniorilor II, la pușcă Haennel, 3X20 d (culcat, genunchi și picioare), în ideea că „filtrul" celor 3 poziții, — mai aspru dar mai relevant în privința talentelor tinere susceptibile de progres — va fi mai obiectiv. Prin introducerea acestei probe specifice, antrenorii noștri au acum la dispoziție un instrument eficace de a „întrezări" viitorul elevilor lor și de a lua măsurile de rigoare. Cu condiția însă ca munca lor să fie responsabilă, serioasă, competentă, pasionată. Adică așa cum au demonstrat specialiștii de la **Dinamo Băneasa, Dinamo București, Unirea Focșani, C.S.U. Brașov**, dar și cei de la **Solca**, comună suceveană care a avut doi reprezentanți în primii 3 clasați la juniori, proba de pușcă. Scriem aceasta deoarece celelalte secții care, în anii precedenți, se remarcaseră la capitolul creșterii tinerilor performeri, au cam pierdut pasul. Nu le mai enumerăm, pentru că antrenorii și instructorii lor le cunosc foarte bine.

Radu TIMOFTE

Fotbal

Reflector asupra turului Diviziei „A" (III)

OBSERVATORUL FEDERAL, ROTIȚĂ NECESARĂ ÎN ANGRENAJUL CAMPIONATULUI

Noțiunea de „observator federal", poate vagă pentru unii dintre cititorii noștri, este lămurită de următorul paragraf din „Organizarea activității fotbalistice", „codicele" federației de specialitate: „Să vegheze la respectarea instrucțiunilor F.R.F., privind organizarea desfășurării normale a jocurilor și SĂ INTERVINĂ (sublinierea noastră), cînd aceste instrucțiuni nu sînt respectate, cerînd conducătorilor secțiilor organizatoare să ia măsurile cele mai potrivite pentru restabilirea ordinii sau menținerii ei înainte, în timpul și după terminarea jocului. Să sesizeze comisia organizatoare asupra deficiențelor constatate. Să întocmească rapoarte de observare și să le înainteze comisiei organizatoare în 12 ore".

Cu aceste atribuții sînt investite vreo 50 de persoane. Ele provin din activul salariat sau voluntar al F.R.F., dintre membrii Biroului federal. Rulajul lor poate fi consistent (cel mai „productiv", 9 etape antrenorul federal **M. Rădulescu**) sau simbolic (V. Vasiliu, o delegare). Se observă, în general, o participare mai densă ca altă dată, a activului federației, pe lîngă M. Rădulescu, citat, remarcîndu-se prin frecvență și **D. Lăzărescu, I. Marinescu, C. Drăgușin, V. Stănculescu.** „Lotul" a mai suportat transferările unor foști arbitri, pînă mai ieri, ca **Gh. Limona, I. Puia, Max. Popescu.** Îl întregesc cunoscuți oameni de fotbal, precum **K. Ghemigean, D. Pepelea, V. Călinoiu, I. Lupaș, Șt. Socaciu.** În altă categorie a „voluntarilor": **P. Mihăescu, N. Stănculescu, A. Ionescu, T. Șerbănescu.**

A reieșit că observatorii federali își îndeplinesc sarcinile prin intervenții personale, la fața locului (la recenta consfătuire a antrenorilor, timișoreanul Ion V. Ionescu le reproșa, totuși, o anumită „pasivitate") și prin întocmirea rapoartelor de observare, pe două formulare tip care, în mare prevăd aprecieri asupra jocului și asupra arbitrajului. Consultarea lor ne-a relevat, însă, **neglijențe în depunerea unor rapoarte de observare, termenul de 12 ore fiind încălcat, nu o dată.** Se mai constată rabaturi la uniformizarea formularelor, neconcordanța unor rubrici, anulînd posibilitatea unei vederi de ansamblu a unei etape sau alta. Ca să nu mai vorbim că observatorii înșiși pot completa de mîntuială rapoartele cu care sînt „înarmați", paragraful cu „jucători remarcați" rămînînd, de regulă, alb (probabil în replică la indiferența antrenorilor federali care nu scormonesc niciodată prin aceste rapoarte, după cum ne relata **P. Tătar**, activist în F.R.F., în căutare, firească, de jucători „care vin").

Se poate, totuși, descoperi o altă oglindă a campionatului, investigînd rapoartele de observare. Jocul, de pildă, este reflectat cel mai bine de calificativele acordate celor șase componente (indispensabile) ale fotbalului modern: **Pregătire fizică (6,8), Joc cu „libero" (6,5), Joc fără minge (6,4), Schimbarea tempoului de joc (6,4), Marcaj (6,5), Combinații specifice (6,3).** Am trecut în paranteze media obținută de Divizia „A", în dreptul fiecărui element. Se observă ponderea atuurilor de forță asupra celor de rafinament. Un clasament inedit al celor 18 protagoniste, prin prisma subordonării la cele șase elemente, ar arăta astfel:

1. Universitatea Craiova 7,2, 2. Corvinul 7,0, 3. F.C.M. Brașov 6,9, 4—5. Dinamo, A.S.A. 6,7, 6. Politehnica Iași 6,6, 7—8. Steaua, F.C. Baia Mare 6,5, 9—11. F.C. Argeș, „U" Cluj-Napoca, Chimia Rm. Vîlcea 6,4, 12—15. S.C. Bacău, Progresul Vulcan, „Poli" Timișoara, Jiul 6,3, 16. Sportul studențesc 6,1, 17—18. F.C. Olt, F.C.M. Galați 6,0. După cum se vede, doar două echipe (Univ. Craiova și Corvinul) s-au instalat în teritoriul calificativului „bine", depășind nota 7. Defalcînd pe elemente, comparațiile pot fi și mai sugestive. Astfel: FIZIC: Primele trei: Univ. Craiova (7,7), F.C.M. Brașov (7,6), Corvinul (7,4). Mai trec baremul lui „7", Politehnica Iași, „Poli" Timișoara, Dinamo și „U" Cluj-Napoca; ultimele trei: S.C. Bacău 6,4, Progresul Vulcan 6,3, Sportul studențesc 5,9. LIBERO: Univ. Craiova 7,6, F.C.M. Brașov 7,1, Dinamo 6,9; A.S.A., Chimia, F.C.M. Galați 6,4, F.C Baia Mare, Jiul 6,3, F.C. Olt 6,0. Distanța pare fixată de maniera de joc a lui Ștefănescu și... Condruc. FĂRĂ MINGE: Corvinul 7,4, Univ. Craiova 7,2, F. C. Baia Mare, Dinamo 6,9; F.C. Argeș, Sportul studențesc, S.C. Bacău, „U" Cluj-Napoca 6,2, F.C. Olt, F.C.M. Galați 6,0, „Poli" Timișoara 5,9. RITM: Corvinul 7,1, Univ. Craiova 7,0, F.C.M. Brașov, Steaua, Politehnica Iași 6,5; Sportul studențesc 6,1, „Poli" Timișoara 6,0, F.C. Olt, F.C.M. Galați 5,9. MARCAJ: F.C.M. Brașov 7,2, Corvinul 7,0, Univ. Craiova 6,7; F. C. Baia Mare 6,2, Chimia 6,1, F. C. Olt, F.C.M. Galați 6,0. Cel mai frumos compliment pentru Nicolae Proca, adeptul declarat al jocului aspru. COMBINAȚII SPECIFICE: Corvinul 7,1, Univ. Craiova, Dinamo 6,9, Chimia 6,7; F.C. Olt, Sportul studențesc 6,0, Poli Timișoara 5,9, F.C.M. Galați 5,6. Cel mai frumos compliment pentru tacticianul Mircea Lucescu.

Mai puțin exigenți decît jucătorii (care au obținut o notă generală de 6,5) s-au dovedit observatorii cu ARBITRAJUL. În dreptul arbitrilor plouă cu 3 și 4 (convențional, scara calificativelor nu are decît 4 trepte), ceea ce s-ar traduce că în domeniul arbitrajelor din turul campionatului **am stat pe roze, undeva între „bine" și „foarte bine"!?!** Din cele 16 cazuri de arbitraje considerate necorespunzătoare și notate, ca atare, sub nota 7 de cronicarii ziarului nostru, un singur arbitru, Ioan Igna, și-a atras aprecieri asemănătoare pe foile observatorilor federali: 2+ (la meciul F.C.M. Galați — Univ. Craiova) și 2 (F.C. Argeș — Dinamo). Cele mai frapante nepotriviri: M. Fediuc (Sportul studențesc — Jiul), nota 4, în ziar, tot 4 (echivalent cu 10!), acordat de observatorul L. Dancu; C. Bărbulescu (Chimia — S. C. Bacău), 6, în ziar, 4 (10), în foaia observatorului A. Ioniță.

Ne lipsește posibilitatea unei singure comparații, căci nu am putut afla calificativul lui T. Balanovici (notat cu 6 de cronicar la meciul Steaua — F. C. Baia Mare), foaia întocmită (sau nu) de **V. Dumitrescu** neajungînd nici după... o lună la federație!!! Ce fel de observator?

Alcătuit în marea sa majoritate din oameni pricepuți, corpul observatorilor federali, atît de necesar în angrenajul campionatului, trebuie întărit. Secretarul general al F.R.F., Ion Alexandrescu, a promis, dealtfel inițiative pentru o observare mai unitară, mai eficace.

Ion CUPEN

Radiografiile de toamnă ale divizionarelor „A"

STEAUA, MULT SUB POSIBILITĂȚI

10. STEAUA 17 7 3 7 25-21 17

● **Puncte realizate:** 17 (11 acasă + 6 în deplasare).
● **Golgeterii echipei:** Iordănescu, M. Răducanu și Zahiu — cîte 4 goluri, Ad. Ionescu 3, Sameș 2, Aelenei, Stoica, I. Gheorghe, Anghelini, Manea, Jurcă, Minea și Bolba — cîte 1.
● **Jucători folosiți:** 25 — Sameș și Fl. Marin — cîte 17 meciuri, Iordache, Iordănescu și Ad. Ionescu — cîte 16, M. Răducanu și Zahiu — cîte 15, Nițu 14, Aelenei 11, Anghelini 10, Manea și Jurcă — cîte 9, Stoica 8, Matefi și Minea — cîte 6, Rotar 5, Barna 4, I. Gheorghe și Andreicuți — cîte 3, Agiu și Isaia — cîte 2, Toma, Verigeanu, Popa și Bolba — cîte 1.
● **Cartonașe roșii:** Stoica (etapa a 11-a) și Agiu (etapa a 14-a).
● **Cartonașe galbene:** 9 (6 jucători); cele mai multe: Ad. Ionescu 4.
● **A beneficiat de 3 lovituri de la 11 m**, toate ratate — ! — (Iordănescu 2, Zahiu); a fost sancționată cu un penalty, transformat.
● **Media notelor echipei:** 6,41 (6,26 acasă — 6,54 în deplasare).

Cînd o echipă începe sezonul cu un 4—0 sec, în deplasare, la Bacău (și îl termină cu o „dublă" la același scor (4—1), în ultima etapă a turului și în runda de Cupă), cînd o formație pornește, deci, în noua cursă „ca din pușcă", sau cum a plecat **Steaua** în vară, te aștepți ca în finalul stagiunii să o întîlnești acolo sus, unde obișnuise clubul militar să-și facă „stagiul" de iarnă, pentru a ataca medaliile campionatului. De data aceasta însă **Steaua înoată pe undeva prin apele mediocrității, acest loc 10 reprezentînd un veritabil antirecord în istoria clubului bucureștean.** Cel mai convingător argument îl reprezintă... punctele. Iar din acest punct de vedere simpla trecere în revistă a **zestrei de toamnă** a echipei Steaua în ultimele 5 campionate credem că spune foarte mult:

Ediția 1975—76 loc 1 24 puncte
Ediția 1976—77 loc 2 20 p
Ediția 1977—78 loc 2 20 p
Ediția 1978—79 loc 3 20 p
Ediția 1979—80 loc 1 25 p

Zahiu *(primul din dreapta) înscrie unul din cele patru goluri ale echipei Steaua în partida cu „lanterna", din ultima etapă a turului. Să însemne această „creștere" ofensivă o promisiune pentru primăvară?*
Foto: Ion MIHĂICĂ

...Iar acum, ediția 1980/81 locul 10 cu 17 puncte! Adică un minus 1 în „clasamentul adevărului", o cifră inedită pentru Steaua. Un — 1 „rod" al celor 7 puncte pierdute acasă (0—1 cu Universitatea Craiova, 1—3 cu Sportul studențesc, 0—1 cu Progresul — Vulcan și 2—2 cu F.C.M. Brașov), pentru că în deplasare s-au agonisit 6 puncte (4—0 la Bacău, 2—0 cu Dinamo, 3—3 la Iași și 1—1 la Hunedoara), care nu au putut acoperi însă „găurile" lăsate de evoluția pe terenul propriu. **Steaua e pe locul 3 în clasamentul deplasării,** dar pe **locul 15 în cel al meciurilor acasă,** semn că echipa a uitat să joace pe terenul său din Ghencea. Sau, altfel spus, n-a uitat, dar **a jucat slab, cu mult sub posibilitățile lotului,** întinerit, e drept, în final, însă cu destule valori (să reținem doar că printre primii 5 fotbaliști ai anului desemnați recent de ziarul nostru, 3 sînt de la Steaua!). Acest adevăr al contrastului dintre evoluția acasă și în deplasare este cel mai bine susținut și de „momentul Liège", Steaua reușind un surprinzător 1—1 și o bună partidă în deplasare, pentru a rata (iarăși!) o mare performanță internațională pe terenul său!

Care ar fi cauza cauzelor, pentru că, indiscutabil, sînt mai multe cauze în cazul acestei echipe de rang în fotbalul nostru?

Credem că **NESERIOZITATEA** cu care toți jucătorii au tratat atît **pregătirea** cît și **partidele de acasă.** Mai exact, **superficialitatea** cu care au fost abordate multe întîlniri, **lipsa de mobilizare** care a dus echipa unde... se află acum. Sigur, unii ar putea invoca și plecarea lui **Dumitru**, dar, dacă e să fim foarte exacți, trebuie să recunoaștem că în campionatul trecut Dumitru reușise două-trei partide bune, iar plecarea lui la Timișoara a fost acoperită de „renașterea" lui Iordănescu în această toamnă, de evoluția constantă a lui **Iordache, M. Răducanu, Zahiu.**

...Acest **mediocru loc 10** se mai explică și prin alte contraste: ● Steaua are doi inaintași (M. Răducanu și Iordănescu) în primii cinci fotbaliști ai anului, nici un om în primii 15 jucători de pe lista golgeterilor, ceea ce explică poate și faptul că echipa bucureșteană a înscris acasă 14 goluri, numărîndu-se printre cele mai anemice atacuri (chiar în urma „lanternei"!) ● Steaua, cu doi internaționali **(Iordache și Sameș)** și alți doi jucători experimentați **(Fl. Marin și Anghelini)** în linia defensivă, a primit acasă 9 goluri în 9 meciuri (lanterna a primit 6!). De unde și concluzia: **întregul nu este egal cu simpla sumă a părților!**

De modul cum va ști Steaua să pregătească sezonul de primăvară va depinde poziția ei la sfîrșitul campionatului.

Mircea M. IONESCU

TITLURILE DE CAMPIONI LA POPICE SE AFLĂ ÎN MÎINI BUNE

Juniorii marchează un plus de valoare

Finalele campionatelor naționale individuale de popice, desfășurate săptămîna trecută la Brașov (fetele) și Odorheiu Secuiesc (băieții), ne-au prilejuit — spre deosebire de edițiile anterioare — numeroase constatări îmbucurătoare, atît în disputele juniorilor, cît și în cele rezervate seniorilor.

Din acest an s-a introdus în formula de desfășurare a campionatelor o fază intermediară înaintea finalei pe țară, care a avut darul să-i trieze pe concurenți, aceștia trebuind să treacă prin... sita întrecerilor semifinale, în jocurile decisive de pe arena Hidromecanica din Brașov și Voința din Odorheiu Secuiesc disputîndu-și întîietatea cei mai merituoși sportivi. Jucînd toți concurenții (juniori sau seniori) în condiții egale la aceleași probe (100 bile mixte femei și 200 bile mixte bărbați) s-a putut face o radiografie exactă a diferenței de valoare, existentă în prezent, între tineri și consacrați. În confruntările feminine am avut senzația, mai ales la proba de perechi, că tinerele jucătoare s-au pregătit mai temeinic, fapt ilustrat de rezultatele înregistrate. Dar mai bine să lăsăm să vorbească, în graiul lor concis, cifrele. Junioarele **Maria Jijic** (C.S.M. Reșița) — 437 p.d., **Rodica Baciu** (Electromureș Tg. Mureș) — 421, **Liliana Negreanu** (Petrolul Băicoi) — 412, **Ilona Fekete** (Voința Tg. Mureș) — 408, **Minela Dan** (Voința Ploiești) — 416, **Constanța Constantin** (Voința Ploiești) — 413, **Rosemarie Peter** (Hidromecanica Brașov) — 408 și alte reprezentante ale „noului val" au avut evoluții pline de promisiuni, în timp ce senioare, „divizionare A", nu au putut depăși granița celor 400 p.d...

Prin urmare, multe junioare au fost mai bune decît unele senioare iar altele s-au apropiat evident de nivelul sportivelor experimentate. Comparația poate fi susținută și în confruntările masculine, unde juniorii **Ernest Gergely** (Aurul Baia Mare), **Constantin Dobrică** (Jiul Petrila), **Stelian Boariu** (Aurul Baia Mare), **Constantin Marin** (Olimpia București), **Adrian Marin** (Rulmentul Brașov), **Mihai Ernst** (Metalul Hunedoara) și alți tineri s-au impus atenției, fiind autorii unor rezultate superioare celor înregistrate de seniori. Acest fapt denotă că — în condițiile creșterii continue a performanțelor — decalajul valoric dintre „schimbul de mîine", și sportivii fruntași de astăzi se micșorează văzînd cu ochii, fenomen extrem de îmbucurător pentru că el poate influența în mare măsură ridicarea calității campionatelor naționale de la un an la altul.

În încheiere, se cuvine să menționăm că titlurile de campioni la seniori, cucerite de **Elena Andreescu** (Voința București), **Iosif Tismănar** (Rulmentul Brașov) la individual, **Mariana Constantin — Maria Roșca** (Hidromecanica Brașov) și **Ilie Hosu — Iuliu Bice** (Electromureș Tg. Mureș) la perechi sînt în mîini bune, atît laureații celei de a 21-a ediții, cît și principalii lor adversari, obținînd rezultate de certă valoare mondială.

Traian IOANIȚESCU

ELENA ANDREESCU

IOSIF TISMĂNAR

„CENTURA BÎRLADULUI" LA BOX

Zilele trecute, la Bîrlad, s-au încheiat întrecerile primei ediții a competiției pugilistice **„Centura Bîrladului"**, la startul concursului fiind prezenți sportivi din șase secții: A. S. Rulmentul, C. S. Șc., A.S. FEPA 74 (toate din Bîrlad), Oțelul Galați, Metalul Vaslui și Metalul Tîrgoviște. După două zile de întreceri a fost alcătuit următorul clasament: **1. A. S.** Rulmentul Bîrlad 13 p, **2.** Oțelul Galați 7 p, **3.** Metalul Tîrgoviște și A. S. FEPA Bîrlad, cu cîte 6 p.

Dintre pugiliștii participanți s-au remarcat: **Fănică Voicu, Florin și Dinu Danis, Gheorghe Ivaz** (toți de la Rulmentul), **Constantin Cucu** (Metalul Vaslui) și **Nicolae Neagu** (Metalul Tîrgoviște).

Emil IOVU — coresp.

C.S.M. BAIA MARE ȘI OFENSIVA SPRE CALITATE

(Urmare din pag. 1)

ciență de „fluturași" care mîine — poimîine vor zbura în arena internațională. Aparatele, covorul la sol sînt mereu asaltate de fetițele cu codițe sau breton pe frunte, profesorii lor supraveghindu-le atent, modelîndu-le cu migală fiecare mișcare, fiecare salt aerian. Undeva la balcon — anticamera spre gimnastică — grupe de fetițe de 4—5 anișori primesc primele noțiuni în materie, nu însă fără a-și arunca ochii spre podeaua sălii unde „lucrează" avansații. Adică, aici, arta mlădioaselor mișcări se mai și... fură. Antrenorul-coordonator **Elena Marinescu** (secția de gimnastică are în componență 9 tehnicieni pasionați) ne mărturisește: **„Facem cu greu față avalanșei de cereri din partea părinților care doresc ca fetițele lor să calce pe urmele Nadiei Comăneci și ale Rodicăi Dunca. Le triem pe cele mai talentate — prin marea selecție am reținut circa 100 de fetițe, muncind de dimineața pînă seara cu ele și pot să afirm că, în prezent, au și apărut trei mari speranțe pentru Olimpiada din 1984. Este vorba de Pușa Matei, Melinda Conț și Diana Bocșa. Vedeți, deci, că și Baia Mare s-a înscris în circuitul marilor performanțe, începutul dîndu-ne curaj pe acest drum".**

Pe culoarele modernului bazin de înot, zilnic, este un permanent du-te-vino, antrenorul-coordonator **Gheorghe Demeca** și colaboratorii săi (care au în instruire peste 240 de sportivi între 5 și 13 ani) înarmați cu cronometre, pregătesc pe viitorii performeri. Se detașează două elemente de mare perspectivă pentru viitoarea ediție a Olimpiadei: **Anca Pătrășcoiu** (numai 13 ani), a doua spatistă din țară, după Carmen Bunaciu și brasista **Teodora Haptrica**, la 400 m liber. Evident că tehnicienii de aici nu sînt încă mulțumiți de randamentul sportivilor lor, ei vizînd îmbunătățirea procesului de instruire tocmai pentru ca saltul spre calitate al secției să se facă cît mai rapid; în sensul ca natația românească să aducă și ea în prim plan pe înotătorii din Maramureș, înotători care s-au angajat de pe acum spre o medalie olimpică în anul 1984.

Aceleași posibilități le are și secția de atletism, nevalorificate încă la nivelul cerințelor. Aici doar două nume se avansează — săritoarea la lungime Carmen Preja, fosta campioană a țării la junioare, creditată acum cu 6.20 m și cu posibilitatea de a atinge anul viitor 6,70 m, și Maria Asavei — 52,8 pe 400 m. Secția de tir are și ea unele realizări bune, dar poligonul, modern în dotare, al doilea din țară, reclamă din partea sportivilor un și mai mare efort pe linia creșterii performanțelor de valoare. Selecția din cei aproape 3000 de subiecți făcută în primăvară în rîndul familiilor de vînători și în școli dă speranțe pentru o reală eficiență și în această ramură sportivă.

„Atmosfera de lucru, baza materială și cadrul organizatoric existente, fondul uman pe care îl avem la dispoziție — sportivi, antrenori — ne dau certitudinea și ne obligă în același timp, să ridicăm parametrii performanțelor noastre — ne spunea președintele clubului. Sîntem convinși că se poate obține mult mai mult ca pînă acum. Dealtfel, recent, ne-am angajat să pregătim 15 sportivi pentru viitoarea Olimpiadă. Acum lozinca noastră de muncă este: „nici un antrenor fără a pregăti un viitor candidat olimpic!". O mărturisire, un gînd, un angajament.

ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI... ȘTIRI...

TURNEE DE SALĂ ● PRIMA EDIȚIE A „CUPEI CETATEA", organizată de Asociația sportivă Minerul Deva și C.J.E.F.S. Hunedoara, a fost cîștigată de UNIVERSITATEA CRAIOVA (antrenor A. Mităchescu). Pe locurile următoare s-au clasat **Corvinul** (antrenor R. Popa) și **Jiul Petroșani** (antrenor M. Golgoțiu). Au participat șase echipe alcătuite din copii născuți după 1 august 1967. S-au remarcat **Claudiu Dabu** (Universitatea) — cel mai bun jucător; **Marcel Tudor** (Corvinul) — cel mai bun portar; **Marius Udiți** (Universitatea) — golgeterul întrecerii, cu 15 goluri marcate. Meciurile au fost urmărite, în Sala sporturilor, de un mare număr de spectatori, competiția bucurîndu-se de un deosebit succes ● „CUPA VACANȚEI", cu 13 ECHIPE LA START. În zilele de 13, 14 și 15 ianuarie, Clubul sportiv școlar „Banatul", în colaborare cu Politehnica Timișoara, organizează o atractivă competiție de minifotbal, „Cupa vacanței", la care vor participa 13 echipe: patru din Timișoara, trei din Arad, două din Reșița, cîte una din Aiud, Lugoj, Caransebeș și Jimbolia. Competiția va avea loc în sala de sport nr. 1 din Timișoara.

● CUNOSCUTUL ARBITRU de fotbal al anilor '50—60, **Mircea Crutescu**, azi în vîrstă de 72 de ani, dar un neobosit activist al sportului cu balonul rotund (președintele comisiei de fotbal a Consiliului pentru educație fizică și sport al sectorului 2 București) a fost distins, zilele trecute, de C.N.E.F.S. cu diploma și insigna „Merite în activitatea sportivă", iar de forul sportiv municipal, cu „Diploma de onoare". Mircea Crutescu s-a retras din arbitraj în 1965, la 57 de ani, după o prețioasă activitate. El a funcționat ca arbitru, timp de 30 de ani, la 2834 de jocuri. A condus la centru, în Divizia „A" și „B", peste 800 de partide, iar peste hotare, opt meciuri interțări.

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

AȚI JUCAT NUMERELE PREFERATE?

Agențiile Loto-Pronosport din întreaga țară cunosc în aceste zile o vie animație; numeroși participanți își procură bilete pentru apropiata tragere extraordinară Loto a Revelionului, care va avea loc Joi 1 ianuarie 1981 după aceeași formulă, deosebit de avantajoasă, a tragerii similare de anul trecut.

Încercați și dv. șansa de a vă număra printre primii mari cîștigători ai noului an. Pentru a evita aglomerația din ultimele ore de vînzare, procurați-vă din vreme bilete cu numerele preferate!

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA „PRONOEXPRES" DIN 24 DECEMBRIE 1980

EXTRAGEREA I: 15 7 44 39 1 25
EXTRAGEREA A II-a: 16 13 36 28 29 43

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 1.262.022 lei, din care 463.303 lei report la categoria 1.

CÎȘTIGURILE TRAGERII „LOTO 2" DIN 14 DECEMBRIE 1980

FAZA I: Categoria 1: 5 variante 25% a 15.235 lei; cat. 2: 5,50 a 13.850 lei; cat. 3: 21,75 a 3.502 lei; cat. 4: 81 a 940 lei; cat. 5: 345,50 a 200 lei; cat 6: 2.460,25 a 100 lei.

FAZA A II-a: Categoria G: 17 variante 25% a 6.250 lei; cat. H: 2 variante 100% a 5.000 lei sau 1 excursie de 1 loc în U.R.S.S. sau R.S. Cehoslovacă — R.P. Ungară și diferența în numerar și 8 variante 25% a 1.250 lei; cat. I: 13 variante a 1.000 lei; cat. J: 89,50 a 200 lei; cat K: 1.676,25 a 100 lei.

FAZA A III-a: Categoria M: 2 variante 25% a 17.500 lei; cat. N: 7 variante 25% a 11 684 lei sau 1 excursie de 2 locuri în U.R.S.S. sau R.S. Cehoslovacă — R.P. Ungară și diferența în numerar; cat. O: 6 variante 100% a 8.842 lei sau la alegere 1 excursie de 1 loc în U.R.S.S. sau R.S. Cehoslovacă — R.P. Ungară și diferența în numerar și 13 variante 25% a 2.211 lei; cat. P: 14 variante a 5.842 lei; cat. L: 33 a 2.479 lei; cat. S: 271,50 a 200 lei; cat. T: 2.553,25 a 100 lei.

SUB POSIBILITĂȚILE LUI VIGU, BÖLÖNI, FANICI...

Dramatismul luptei pentru evitarea retrogradării din finalul campionatului trecut, cînd A.S.A. Tg. Mureș s-a salvat in extremis, la golaveraj, a lăsat urme asupra moralului echipei la startul actualei ediții. Pe lîngă aceasta, formația tîrgmureșeană a trebuit să mai suporte și handicapul plecării unor jucători, în mare parte titulari, **Bozeșan, Onuțan, Vunvulea** și **Matefi**, în timp ce noii veniți — **Vigu**, dar mai ales debutanții **Szabo, Fodor** și **Varo** — au avut o perioadă de acomodare. În consecință, primele rezultate nesatisfăcătoare au fost aproape firești: 1—4, la Hunedoara, 3—3 cu Chimia și 2—2 cu S.C. Bacău, ambele acasă. Deci doar 2 p, din 3 meciuri, cu un —2 în „clasamentul adevărului" care făcea în continuare și mai greu drumul echipei. Dar numai pentru o etapă! Pentru că, la fel ca un boxer care se trezește din pumni și trece la ofensivă, iată, elevii lui **Atila Erdőș** reușesc o suită de trei jocuri bune, 2—0 cu F.C. Argeș, 3—1 cu Steaua, ambele pe teren propriu, și 3—2 cu „U" Cluj-Napoca, rezultate care readuc echipa pe linia de plutire. O linie care este menținută, formația avînd doar realizări de 50 la sută, numai cu victorii acasă, excepție înfrîngerea în fața liderului, Universitatea Craiova.

Aceasta ar fi, în mare, filmul celor 17 etape parcurse de A.S.A. Tg. Mureș, la sfîrșitul cărora ea a ocupat locul 11, un loc modest.

Ar fi putut realiza A.S.A. o altă comportare și implicit o altă poziție în clasament? Se pare că da, pentru că ea i-a adus în prim-plan pe necunoscuții **Szabo** și **Fodor** (amîndoi constituind un însemnat cîștig pentru echipă), doi fundași de reală perspectivă, iar vîrfului **Fanici** i-a redat încrederea în posibilitățile sale — încă nevalorificate pe deplin — de a fi un autentic om de gol, el fiind mai multe etape lider al golgeterilor. În antiteză cu aceste **reușite individuale**, au existat însă unele **deficiențe** care, pe parcurs, au constituit adevărate obstacole în intențiile echipei de a realiza evoluții superioare. O carență de ansamblu, care a influențat vizibil randamentul general, a fost **nerespectarea disciplinei de joc**, cu o referire specială la neparticiparea efectivă la cele două faze, de atac și de apărare. De asemenea, procesul de omogenizare a echipei este departe de a se fi realizat, deși în sînul lotului există un teren fertil de împletire a **experienței majorității componenților lui cu elanul și dorința de afirmare** a celor mai tineri. În defensivă, marcajul s-a făcut uneori superficial, perechea de fundași centrali, **Unchiaș — Ispir**, dînd dovadă de slăbiciuni în plasament și la dublaj, iar portarul **Varo** a fost marcat de tracul debutului. Nici linia **mediană** nu a avut o turație constantă, așa cum o impunea experiența unor jucători valoroși ca **Vigu** și **Bölöni**. Ea s-a rezumat, în general, la o evoluție unilaterală, defensivă sau ofensivă. **Trio-ului din linia I** i-a lipsit luciditatea și decizia în momentul finalizării, n-a dat dovadă de inventivitate, iar pressingul a fost făcut destul de rar. La aceste deficiențe se mai adaugă și **carențele de ordin disciplinar** — care puteau fi evitate cel mai ușor —, concretizate în numărul mare de cartonașe galbene și roșii, și care au dus, implicit, la suspendări, cu repercusiuni asupra randamentului general al formației.

Adrian VASILESCU

11. A.S.A. 17 7 2 8 29-32 16

● **Puncte realizate:** 16 (14 acasă + 2 în deplasare).
● **Golgeterii echipei:** Fanici — 12 goluri, Hajnal și Biro I — cîte 3, Fazekaș, Vigu, Szabo și Bölöni — cîte 2, Fodor, Both II și Gall — cîte 1.
● **Jucători folosiți:** 18 — Vigu, Szabo, Bölöni și Both II — cîte 16 meciuri, Hajnal, Fodor, Biro I, Fanici, Unchiaș și Ispir — cîte 15, Fazekas și Varo — cîte 14, Gall 9, Muntean 8, Biro II și C. Ilie — cîte 5, Pîslaru 4, Gligore 1.
● **Cartonașe roșii:** Szabo (etapa 1), Pîslaru și Biro I (etapa a 12-a).
● **Cartonașe galbene:** 20 (9 jucători), cele mai multe: Fodor — 4.
● **A beneficiat de 3 lovituri de la 11 m:** 2 transformate (ambele Fanici), una ratată (Fanici); a fost sancționată cu 2 penalty-uri: unul transformat, unul ratat.
● **Media notelor echipei:** 6,22 (6,40 acasă — 6,04 în deplasare).

Varo *(A.S.A.) rezolvă o situație critică la poarta sa. Fază dintr-un meci al tîrgmureșenilor disputat (în toamnă, la București), în compania echipei Progresul-Vulcan. Scor: 3—1, în favoarea gazdelor.*